



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 4 stycznia 2021 r.

Poz. 76

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.1058.2020 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 24 grudnia 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXV/624/2020 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 17 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia "Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bielska-Białej", w części:

- § 1 ust. 2 pkt 3 w zakresie sformułowania: *lub podmiot, któremu Miasto Bielsko-Biała powierzyło zarządzanie mieszkaniowym zasobem Miasta lub który dysponuje lokalami wykorzystywanymi na potrzeby mieszkaniowego zasobu Miasta i § 1 ust. 2 pkt 4 w zakresie sformułowania: w skład którego wchodzi przedstawiciele służb pomocy społecznej, Wynajmującego i Urzędu Miejskiego*, jako sprzecznej z art. 21 ust. 1 pkt 2 i art. 21 ust. 3 pkt 5 w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r., poz. 611), dalej jako „ustawa”, oraz w związku z art. 30 ust. 1 i art. 33 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym

- § 1 ust. 2 pkt 5 uchwały, § 11 ust. 1 uchwały w zakresie sformułowania: *o ile jego wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji*, § 16 ust. 2 pkt 3, § 20 ust. 3 zd. 2, ust. 4 i ust. 5 w zakresie sformułowania: *zaopiniowane przez Komisję*, § 21, § 30 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 pkt 3 uchwały w zakresie sformułowania: *oraz Komisji*, a także § 31 uchwały w zakresie sformułowania *po zasięgnięciu opinii Komisji*, jako niezgodnej z art. 21 ust. 3 pkt 5 ustawy w związku art. 21 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym,

- § 16 ust. 2 pkt 1, 2 i 3 uchwały, jako niezgodnej z art. 21 ust. 3 pkt 5 ustawy.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 17 listopada 2020 r. Rada Miejska w Bielsku-Białej podjęła uchwałę Nr XXV/624/2020 w sprawie przyjęcia "Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bielska-Białej".

W podstawie prawnej uchwały wskazano przepis art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 oraz art. 42 ustawy o samorządzie gminnym i art. 21 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 24 listopada 2020 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy, rada gminy uchwała: zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasady i kryteria wynajmowania lokali, których najem jest związany ze stosunkiem pracy, jeżeli w mieszkaniowym zasobie gminy wydzielono lokale przeznaczone na ten

cel. Natomiast z art. 21 ust. 3 pkt 1 – 6b ustawy wynika, iż zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy powinny określać w szczególności:

1) wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniająca oddanie w najem lub podnajem lokalu na czas nieoznaczony i najem socjalny lokalu oraz wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniająca stosowanie obniżek czynszu;

2) warunki zamieszkiwania kwalifikujące wnioskodawcę do ich poprawy;

3) kryteria wyboru osób, którym przysługuje pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony i umowy najmu socjalnego lokalu;

4) warunki dokonywania zamiany lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz zamiany pomiędzy najemcami lokali należących do tego zasobu a osobami zajmującymi lokale w innych zasobach;

5) tryb rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali zawierany na czas nieoznaczony i najem socjalny lokali oraz sposób poddania tych spraw kontroli społecznej;

6) zasady postępowania w stosunku do osób, które pozostały w lokalu opuszczonym przez najemcę lub w lokalu, w którego najem nie wstąpiły po śmierci najemcy;

6a) warunki, jakie musi spełniać lokal wskazywany dla osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem rzeczywistych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności;

6b) zasady przeznaczania lokali na realizację zadań, o których mowa w art. 4 ust. 2b.

W ocenie organu nadzoru w uregulowanym przez Radę Miejską w Bielsku-Białej trybie rozpatrywania wniosków i załatwiania wniosków o najem lokali zawierany na czas nieoznaczony i najem socjalny lokali oraz sposobie poddania tych spraw kontroli społecznej przyjęto rozwiązania prawne, istotnie naruszające prawo.

Rada przepisem § 1 uchwały utworzyła na użytek kwestionowanej uchwały słowniczek pojęć, wśród których zdefiniowała pojęcia:

- Wynajmujący – rozumiany jako: *Miasto Bielsko-Biała lub podmiot, któremu Miasto Bielsko-Biała powierzyło zarządzanie mieszkaniowym zasobem Miasta lub który dysponuje lokalami wykorzystywanymi na potrzeby mieszkaniowego zasobu Miasta;*

- Zespół ds. opracowania list wynajmu lokali - rozumiany jako: *zespół powołany przez Prezydenta Miasta, którego zadaniem jest opracowanie list wynajmu lokali, w skład którego wchodzi przedstawiciele służb pomocy społecznej, Wynajmującego i Urzędu Miejskiego.*

- Komisja – rozumiana jako: *właściwa merytorycznie ds. mieszkalnictwa komisja stała Rady Miejskiej w Bielsku-Białej;*

Następnie przy użyciu powyżej zdefiniowanych pojęć Rada Miejska uregulowała przepisami Rozdziału 6 uchwały (§ 15 - § 26 uchwały) tryb rozpatrywania wniosków i załatwiania wniosków o najem lokali zawierany na czas nieoznaczony i najem socjalny lokali oraz sposobie poddania tych spraw kontroli społecznej.

Generalnie uprawnienia związane z procesem rozpatrywania i weryfikacji wniosków mieszkaniowych zostały w uchwale przyznane Wynajmującemu. To Wynajmujący jest podmiotem uprawnionym do przyjęcia wniosków, ich „rozpatrywania” i „weryfikacji”. W dalszych przepisach uchwały ogólnie określone kompetencje Wynajmującego ulegają konkretyzacji poprzez określenie przez Radę poszczególnych czynności składające się na proces weryfikacyjny i dookreślenie podmiotu dokonującego tych czynności.

I tak zgodnie z regulacjami Rozdziału 6 uchwały wnioski o przyznanie lokalu socjalnego i najem lokalu na czas nieoznaczony są weryfikowane i rozpatrywane przez powołany w tym celu przez Prezydenta Miasta Zespół ds. opracowania list wynajmu lokali. Zespół, rozpatrując wnioski, jest uprawniony do przeprowadzenia wizytacji warunków mieszkaniowych wnioskodawców (§ 19 ust. 3 uchwały). Stosownie do treści § 19 ust. 1 uchwały Prezydent Miasta zarządza opracowanie list wynajmu lokali, powołując w tym celu Zespół. Zespół rozpatruje złożone przez wnioskodawców zaktualizowane wnioski, w oparciu o zasady określone w § 10 uchwały i tworzy projekt listy najmu socjalnego lokali oraz projekt listy wynajmu mieszkań, które to projekty zawierają numer wniosku wnioskodawcy oraz liczbę punktów uzyskanych w procesie jego rozpatrywania. Sporządzone przez Zespół projekty list podlegają publikacji, w ciągu okresu której (w terminie 30 dni) wnioskodawcy, których wnioski nie zostały ujęte w projektach list, mogą składać w siedzibie Wynajmującego zastrzeżenia. Zadaniem

Zespołu jest niezwłoczne rozpatrzenie tych zastrzeżeń i sporządzenie ostatecznych projektów list wynajmu lokali – celem przedstawienia ich do zaakceptowania Prezydentowi Miasta, który po zweryfikowaniu przedstawionej zatwierdza i podpisuje zaopiniowane przez Komisję projekty list wynajmu lokali albo zwraca je Zespołowi wraz z poleceniem ponownej weryfikacji całości spraw lub poszczególnych z nich (§ 20 ust. 5 uchwały).

Przepis § 1 ust. 2 pkt 4 uchwały definiuje pojęcie Zespołu, a jednocześnie określa jego skład osobowy, zaliczając do niego przedstawicieli służb pomocy społecznej, Wynajmującego i Urzędu Miejskiego. Przy czym zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 3 uchwały przez Wynajmującego – Rada Miejska rozumie Miasto Bielsko-Biała lub podmiot, któremu Miasto Bielsko-Biała powierzyło zarządzanie mieszkaniowym zasobem Miasta lub który dysponuje lokalami wykorzystywanymi na potrzeby mieszkaniowego zasobu Miasta.

Na wstępie wskazać należy, że określenie składu osobowego Zespołu przez Radę Miejską w Bielsku-Białej stanowi nieuprawnione wkroczenie w kompetencje Prezydenta Miasta, gdyż Rada nie jest uprawniona do ingerowania w organizację pracy Prezydenta oraz urzędu miasta, którego kierownikiem jest właśnie prezydent miasta (por. art. 33 ust. 1-3 ustawy o samorządzie gminnym). Należy bowiem zauważyć, że stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej – a tym samym proces przyznawania lokali mieszkalnych z zasobu mieszkaniowego Gminy Bielsko-Biała jej mieszkańcom, należy do zadań własnych tej Gminy. Stosownie do treści przepisu art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym to Prezydent Miasta wykonuje zadania gminy określone przepisami prawa (jak również uchwały rady gminy). W myśl art. 33 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wykonuje te zadania przy pomocy urzędu gminy.

Bezsporne jest, że urząd gminy jest jednostką organizacyjną gminy zapewniającą obsługę administracyjną, organizacyjną i techniczną wójta gminy. Jest to więc jego aparat pomocniczy (biuro) i innych organów gminy (szerzej pisze o tym Cz. Martysz: w "Urząd gminy i jego organizacja oraz właściwość organów samorządu terytorialnego w postępowaniu administracyjnym", Katowice 2000, str. 214 i n.). W literaturze przedmiotu pojęcie "urzędu" w sensie strukturalno-organizacyjnym zostało precyzyjnie zdefiniowane. Oznacza "zorganizowany zespół osób przydatnych organowi administracji do pomocy w wykonywaniu jego funkcji" lub szerzej: "zespół środków materialnych i osobowych służących do wykonywania kompetencji i zadań organu". Prezydent z mocy prawa jest jego kierownikiem oraz zwierzchnikiem służbowym wszystkich pracowników gminnych. Przejawem jego władztwa organizacyjnego gminy jest wydany przez niego regulamin organizacyjny urzędu gminy, określający jego strukturę wewnętrzną wraz z zakresem zadań poszczególnych komórek. Pracownicy urzędu gminy zawsze działają w imieniu i z upoważnienia wójta, bowiem przepisy nie przyznają urzędnikom samorządowym własnych indywidualnych kompetencji.

Dodatkowym aparatem pomocniczym wójta są inne jednostki organizacyjne wykonujące funkcje pomocnicze. W gminie funkcjonują jej różnorodne jednostki organizacyjne. W zakresie wykonywania zadań użyteczności publicznej gmina może przyjąć dwa różne rozwiązania organizacyjne: wykonywać te zadania za pośrednictwem utworzonych przez siebie w tym celu jednostek organizacyjnych, w szczególności zakładów budżetowych lub spółek prawa handlowego (art. 9 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym i art. 2 ustawy o gospodarce komunalnej) lub za pośrednictwem innych, organizacyjnie niepowiązanych z gminą podmiotów: osób fizycznych, osób prawnych lub jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej. W tym drugim przypadku na zasadach ogólnych, czyli na podstawie zawartych z nimi umów o wykonywanie zadań (art. 9 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i art. 3 ust. 1 ustawy o gospodarce komunalnej). Gmina może zatem wykonywać zadania własne podejmowane w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty:

- w formie jednostki organizacyjnej niewyodrębnionej ze swojej struktury,
- w formie utworzonego przez siebie podmiotu prawa prywatnego, w szczególności spółki prawa handlowego,
- poprzez powierzenie wykonania określonych zadań osobom trzecim na podstawie umowy.

W konsekwencji powyższych rozważań prawnych należy stwierdzić, że to Prezydent Miasta Bielsko-Biała – wykonujący zdanie własne gminy określone art. 4 ust. 1 ustawy – a tym samym jest uprawniony do przeprowadzenia procesu weryfikacyjnego wniosków mieszkaniowych - będzie decydował o szczegółowych kwestiach organizacyjnych przy wykonywaniu tego zadania – w tym szczególności o składzie osobowym Zespołu powołanego do rozpatrywania wniosków mieszkaniowych. Rada Miejska w Bielsku-Białej nie może mu narzucać swej woli w tym zakresie, zwłaszcza, że włączając w skład osobowy przedstawicieli Wynajmującego, czyni to w sposób sprzeczny z prawem. Należy mieć bowiem na uwadze, że zgodnie z przyjętą w § 1 ust. 2 pkt 3 uchwały, pod pojęciem Wynajmujący Rada Miejska rozumie: Miasto Bielsko-Biała lub podmiot, któremu Miasto

Bielsko-Biała powierzyło zarządzanie mieszkaniowym zasobem Miasta lub który dysponuje lokalami wykorzystywanymi na potrzeby mieszkaniowego zasobu Miasta. W konsekwencji takiej konstrukcji przepisów – doszło do przyznania szerokich uprawnień w procesie rozpatrywania wniosków mieszkaniowych, związanych z nieograniczonym dostępem do danych osobowych wnioskodawców – osobom i podmiotom do tego nieuprawnionym. Uchwała nie precyzuje bliżej, jakie konkretne podmioty są Wynajmującym. W myśl definicji jednak może być nim nie tylko Miasto Bielsko-Biała, czy gminna jednostka organizacyjna, ale i podmiot prywatny – spółka prawa handlowego, czy osoba prawna lub fizyczna zarządzająca gminnym zasobem mieszkaniowym. Takie natomiast podmioty nie mogą mieć dostępu do danych wrażliwych podmiotów ubiegających się o przydział mieszkania, danych (tu: wynikających z wywiadu środowiskowego) chronionych na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1000). Nie mogą być one również uprawnione do przeprowadzenia jakichkolwiek wizytacji warunków mieszkaniowych, tożsamy z uprawnieniami do przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. W konsekwencji należy stwierdzić, że § 1 ust. 2 pkt 3 uchwały w zakresie sformułowania: *lub podmiot, któremu Miasto Bielsko-Biała powierzyło zarządzanie mieszkaniowym zasobem Miasta lub który dysponuje lokalami wykorzystywanymi na potrzeby mieszkaniowego zasobu Miasta* oraz przepis § 1 ust. 2 pkt 4 uchwały w zakresie sformułowania: *w skład którego wchodzi przedstawiciele służb pomocy społecznej, Wynajmującego i Urzędu Miejskiego*, istotnie naruszają prawo, to jest art. 21 ust. 1 pkt 2 i art. 21 ust. 3 pkt 5 w związku z art. 4 ust. 1 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego w związku z art. 30 ust. 1 i art. 33 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

W kontekście powyższych wyjaśnień dotyczących niedopuszczalności udziału w procesie przydziału lokali mieszkalnych osób do tego nieuprawnionych należy zakwestionować również czynny udział w tym procesie radnych Rady Miejskiej w Bielsku – Białej.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że radni wchodzący w skład właściwej stałej Komisji ds. mieszkalnictwa zostali wyposażeni w liczne uprawnienia opiniodawcze, których realizacja wiąże się jednak z możliwością dostępu i analizy informacji zawierających chronione dane osobowe. Należy bowiem nadmienić, że Komisja wydaje opinie w przedmiocie zanonimizowanych projektów list wynajmu lokali także w oparciu o informacje przekazane przez Zespół o sposobie rozpatrzenia zastrzeżeń wnioskodawców nieujętych w projektach list, anonimizacji których uchwała już nie gwarantuje (§ 20 ust. 3 zd. 2 i ust. 4 oraz ust. 5). Ponadto stosownie do treści § 11 ust. 1 i § 21 ust. 1-3 uchwały w przypadku określonym w § 11 uchwały, Komisja wydaje opinię na prośbę pozytywnie zweryfikowanego wnioskodawcy ubiegającego się o zawarcie umowy najmu lokalu z mieszkaniowego zasobu Miasta, co do możliwości umieszczenia, na pierwszą pozycję jednej z aktualnie realizowanych list wynajmu lokali. Wydanie opinii poprzedza zbadanie sytuacji mieszkaniowej, zdrowotnej, socjalnej i społecznej wnioskodawcy oraz dokonanie oceny punktowej, o której mowa w § 10, a także może zostać przeprowadzona wizytacja warunków mieszkaniowych wnioskodawcy. W dokonaniu natomiast tej oceny oraz ewentualnej wizytacji warunków mieszkaniowych wnioskodawcy, mogą brać udział także członkowie Komisji. Należy natomiast podkreślić, że członkowie komisji rady gminy nie posiadają dostępu do danych wrażliwych podmiotów ubiegających się o przydział mieszkania, a tym samym nie mogą brać udziału w jakiegokolwiek weryfikacji wniosków mieszkaniowych.

W ocenie organu nadzoru zaangażowanie przez Radę Miejską w procedurę mieszkaniową stałej komisji Rady jest niedopuszczalne także z innego powodu. Przepis art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że *„Rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy”*. Ponadto, zgodnie z brzmieniem art. 21 ust. 3 ustawy *„komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności”*. Z cytowanych wyżej przepisów ustawy wynika, że wolą ustawodawcy było, aby komisje, zarówno stałe jak i doraźne, tylko i wyłącznie funkcjonowały w obrębie rady gminy i były jej podporządkowane. Należy podnieść, że przepis art. 21 ust. 3 ustawy zawiera sformułowanie, że *„komisje podlegają radzie gminy”*. Konsekwencją tej podległości jest ciążący na komisjach obowiązek przedkładania radzie planu pracy oraz sprawozdań z działalności komisji, ewentualnie informowania o wszelkich podejmowanych przez nią działaniach. Przepis ten jednoznacznie kształtuje charakter komisji w stosunku do rady gminy, czyniąc ją jedynie wewnętrznym organem rady gminy. Z tego powodu nie jest dopuszczalne kreowanie w drodze aktu prawa miejscowego, odmiennego statusu tego organu i tworzenie jakiegokolwiek relacji komisji – podległości, zależności, a tym bardziej nadrzędności – wobec innych podmiotów czy organów gminy, poza radą. W związku z powyższym nakładanie na organ wykonawczy obowiązku uzyskania przez niego w procesie weryfikacyjnym wniosków mieszkaniowych, opinii organu pomocniczego i wewnętrznego Rady – jest niedopuszczalne. Zwłaszcza, że opinia ta - jak wynika z niektórych przepisów uchwały – ma wiążący charakter dla organu wykonawczego. Wydanie opinii przez komisję jest

warunkiem *sine qua non* realizacji uprawnienia wnioskodawcy wynikającego z § 11 uchwały. Na co wskazuje sformułowanie zawarte w § 11 ust. 1 uchwały: *ile jego wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji*. Z tego powodu unormowania: § 1 ust. 2 pkt 5 uchwały, § 11 ust. 1 uchwały w zakresie sformułowania: *o ile jego wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji*, § 16 ust. 2 pkt 3, § 20 ust. 3 zd. 2, ust. 4 i ust. 5 uchwały w zakresie sformułowania: *zaopiniowane przez Komisję*, § 21, § 30 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 pkt 3 uchwały w zakresie sformułowania: *oraz Komisji*, a także § 31 uchwały w zakresie sformułowania: *po zasięgnięciu opinii Komisji*, należy uznać za istotnie naruszające prawo, to jest art. 21 ust. 3 pkt 5 ustawy w związku art. 21 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Udziału Komisji ds. mieszkalnictwa w procesie przydziału lokali mieszkalnych wnioskodawcom nie można także uznać za element kontroli społecznej. Zgodnie z przepisem art. 21 ust. 3 pkt 5 ustawy Rada w uchwale ma określić sposób poddawania „spraw trybu rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali zawierany na czas nieoznaczony i najem socjalny lokali”. Z powyższego wynika, że kontroli społecznej mają być poddane jedynie te czynności, które składają się na tryb postępowania. W związku z tym kontrola przybrać powinna charakter formalny a nie merytoryczny. Kontrola trybu będzie więc sprowadzała się do weryfikacji tego, czy w danym postępowaniu o przydział lokali mieszkalnych zostały zachowane wszystkie przewidziane uchwałą procedury, jak były one stosowane i czy były stosowane poprawnie. Ocenie w ramach kontroli społecznej będą zatem podlegały np. liczby złożonych wniosków, liczby wniosków rozpoznanych pozytywnie i negatywnie, dane liczbowe składające się ocenę punktową wniosków, skala ocen jaką w weryfikacji wniosków stosował podmiot weryfikujący, prawidłowość zliczenia punktacji itp. Z całą pewnością kontrola nie może dotyczyć oceny merytorycznej wniosków, albowiem kontrolą nie są objęte ani zasady rozpatrywania wniosków ani zasadność czy prawidłowość przydziału lokali mieszkalnych.

W doktrynie powszechnie przyjmuje się, że kontrola jest instrumentem prawnym nie zawierającym cech władczego oddziaływania, wkraczania w działalność podmiotów kontrolowanych w celu korygowania tej działalności. Kontrolą jest ogół czynności zmierzających do ustalenia faktycznego stanu rzeczy, połączony z oceną stanu istniejącego, a więc zastanego. Polega ona na sprawdzaniu i ocenianiu określonej działalności lub jakiegoś stanu, zaś jej treścią jest:

- obserwowanie i rozpoznawanie danej działalności lub stanu,
- ocena tej działalności lub stanu prowadząca do stwierdzenia, że są one prawidłowe lub nieprawidłowe,
- diagnoza co do przyczyn ewentualnych nieprawidłowości,
- sformułowanie wniosków odnośnie do przeciwdziałania powstawaniu nieprawidłowości w przyszłości i wytycznych prowadzących do zmiany nieprawidłowego postępowania kontrolowanego podmiotu.

Kontrola jest pozbawiona władczej i wiążącej ingerencji, przez co nie ma możliwości bezpośredniego wpływu i uczestniczenia w procesie realizacji zadań przez podmiot kontrolowany.

Tym samym przewidziana w § 16 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 uchwały kontrola społeczna przyjmująca formę:

- udziału radnych w posiedzeniach Zespołu w charakterze obserwatorów na zasadach określonych w art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i przy zachowaniu anonimizacji danych osobowych wnioskodawców;

- udziału radnych w wizytacjach warunków mieszkaniowych dokonywanych przez Zespół, na wniosek lub za zgodą wnioskodawcy;

- opiniowania projektów list, a w przypadkach o których mowa w § 11 uchwały, także poszczególnych spraw przez komisję Rady Miejskiej właściwą ds. mieszkalnictwa,

nie stanowi kontroli społecznej, o której mowa w art. 21 ust. 3 pkt 5 ustawy, a tym samym nie może być elementem kwestionowanej uchwały. Wskazane wyżej formy kontroli oddziałują na proces decyzyjny organów rozstrzygających i niewątpliwie mają istotny wpływ na kształtowanie list lokalowych w procesie przydziału lokali mieszkalnych. Nie są tym samym działaniem sprawdzającym prawidłowość przeprowadzonego procesu, ale go korygującym.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że uchwała Nr XXV/624/2020 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 17 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia "Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bielska-Białej" we wskazanym zakresie w sposób istotny narusza prawo, a tym samym stwierdzenie jej nieważności w części określonej w petitum, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak