

Ogłoszenie nr 510550293-N-2020 z dnia 21.12.2020 r.

Miasto Bielsko-Biała – Zakład Gospodarki Mieszkaniowej: Wykonanie przyłącza kanalizacji sanitarnej wraz z robotami towarzyszącymi do budynku mieszkalnego wielorodzinnego położonego przy ul. Sikornik 12A w Bielsku-Białej

## OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Roboty budowlane

**Zamieszczanie ogłoszenia:**

obowiązkowe

**Ogłoszenie dotyczy:**

zamówienia publicznego

**Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej**  
nie

**Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:**

tak

Numer ogłoszenia: 761495-N-2020

**Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:**

tak

Numer ogłoszenia: 540533595-N-2020

### SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

**I. 1) NAZWA I ADRES:**

Miasto Bielsko-Biała – Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, Krajowy numer identyfikacyjny 07001907700000, ul. Lipnicka 26, 43-300 Bielsko-Biała, woj. śląskie, państwo Polska, tel. 33 499 06 02, e-mail [przetargi@zgm.eu](mailto:przetargi@zgm.eu), faks 33 499 06 02; 499 06 11.

Adres strony internetowej (url): [www.zgm.eu](http://www.zgm.eu)

**I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Jednostki organizacyjne administracji samorządowej

### SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:**

Wykonanie przyłącza kanalizacji sanitarnej wraz z robotami towarzyszącymi do budynku mieszkalnego wielorodzinnego położonego przy ul. Sikornik 12A w Bielsku-Białej

**Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):**

ZGM/DZ/186/2020/ADM

**II.2) Rodzaj zamówienia:**

Roboty budowlane

**II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań ) a w przypadku partnerstwa**

## **innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:**

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie przyłącza kanalizacji sanitarnej do budynku mieszkalnego wielorodzinnego zlokalizowanego przy ul. Sikornik 12A w Bielsku-Białej: 1) przedmiotowy budynek o powierzchni 185,00 m<sup>2</sup>, położony jest na działce nr 1149, Obręb: 0006 Żywieckie Przedmieście. Jest to budynek trzykondygnacyjny, częściowo podpiwniczony (parter i piętro) z nieużytkowym poddaszem. Wejście główne do budynku od strony południowej. Układ budynku z centralnie usytuowaną jednobiegową klatką schodową i biegnącym prostopadle do niej korytarzem z wejściami do poszczególnych mieszkań. W poziomie parteru budynek posiada 5 lokali mieszkalnych, a w poziomie piętra 4 lokale mieszkalne, łącznie 9 mieszkań. Konstrukcja budynku tradycyjna, dach jednospadowy o konstrukcji drewnianej, 2) w 2019 roku został przeprowadzony kompleksowy remont budynku obejmujący w swym zakresie: remont dachu i elewacji, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, wykonanie izolacji przeciwwilgociowych, remont i przebudowę mieszkań (z wydzieleniem łazienki i kuchni), remont korytarzy i klatki schodowej, remont i przebudowę wewnętrznych instalacji – elektrycznej, wodnej, kanalizacyjnej, gazowej, centralnego ogrzewania i wykonanie nowego przyłącza gazu. Prace te były realizowane w ramach projektu pn. "Poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych w Bielsku-Białej" - etap II. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Oś Priorytetowa I „Zmniejszenie emisyjności gospodarki”, Działanie 1.7. „Kompleksowa likwidacja niskiej emisji na terenie województwa śląskiego”, Poddziałanie 1.7.1. „Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach mieszkalnych w województwie śląskim”, 3) Dane techniczne budynku: - budynek pełni funkcję mieszkalną z 9 lokalami mieszkalnymi: - powierzchnia zabudowy budynku - 181,00 m<sup>2</sup>, - powierzchnia użytkowa budynku ogółem - 226,86 m<sup>2</sup>, - pow. użytkowa lokali mieszkalnych - 191,37 m<sup>2</sup>, - powierzchnia użytkowa piwnic - 35,49 m<sup>2</sup>, - długość budynku - 221,30 m, - wysokość budynku - 8,20 m, - kubatura - 1 505,25 m<sup>3</sup>, - rok budowy - 1909 4) prace należy wykonać zgodnie z Projektem budowlanym branży instalacyjnej - zał. nr 3 do siwz i umowy oraz przedmiarami robót – zał. nr 2 do siwz i umowy.

### **II.4) Informacja o częściach zamówienia:**

**Zamówienie było podzielone na części:**

nie

### **II.5) Główny Kod CPV: 45000000-7**

**Dodatkowe kody CPV: 45300000-0, 45330000-9, 45262600-7**

## **SEKCJA III: PROCEDURA**

### **III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

Przetarg nieograniczony

### **III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów**

Nie

### **III.3) Informacje dodatkowe:**

## **SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Postępowanie / część zostało unieważnione

Tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, gdyż: „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Uzasadnienie: Postępowanie zostało unieważnione w oparciu o dyspozycję art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na to, iż cena jedynej złożonej w postępowaniu oferty, czyli oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W dniu 18 grudnia 2020 roku na ww. zamówienie publiczne wpłynęła 1 oferta, złożona przez HYDRO-INSTAL Zakład Instalacji Sanitarnych Homa-Homa Sp. Jawna, 43-391 Mazańcowice 178. Wykonawca, który złożył ofertę zaproponował cenę za zrealizowanie całości zamówienia w wysokości – 48 015,18 zł brutto, natomiast kwota jaką Zamawiający zaplanował - zamierzał przeznaczyć na realizację tego zamówienia wynosi 23 778,19 złotych brutto, tak więc cena złożonej oferty jest wyższa o – 24 236,99 zł brutto, czyli o ok. 105% od kwoty jaka Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację tego zamówienia. Wprawdzie ustawa Prawo zamówień publicznych dopuszcza możliwość zwiększenia przez Zamawiającego kwoty, którą zamierza on przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny wynikającej z oferty najkorzystniejszej lub oferty z najniższą ceną, jednakże taka możliwość jest prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego. Zamawiający w miarę swoich możliwości finansowych może tę kwotę zwiększyć w stosunku do kwoty pierwotnie zaplanowanej, jednakże brak jest jakichkolwiek podstaw prawnych, które zobowiązywałyby Zamawiającego aby takiego zwiększenia dokonał. Nawet w przypadku, gdyby Zamawiający mógł przeznaczyć dodatkowe środki na sfinansowanie zamówienia, to decyzja o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia jest suwerenną decyzją Zamawiającego i brak jest podstaw do nakazania Zamawiającemu podjęcia takiej decyzji, co ma swoje odzwierciedlenie w szerokim orzecznictwie w tym zakresie (Wyroki KIO z dnia 10. 01. 2012r. Nr 2767/11, Orzeczenia Głównej Komisji Orzekającej z dn. 9.01.2012r. Nr BDF1/4900/95/101/11/2949, z dn. 02. 02. 2012r. Nr BDF1/4900/125/133/DOW/11/4080). Ponieważ zaproponowana przez Wykonawcę cena za zrealizowanie zamówienia w znacznym stopniu przewyższają kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia publicznego, przy czym podkreślić należy, iż różnica pomiędzy szacunkową wartością zamówienia ustaloną przez Zamawiającego z należytą starannością, a ceną jaką zaoferował Wykonawca wynosi 24 236,99 zł, to w tym przypadku, Zamawiający nie może zwiększyć zaplanowanej przez siebie kwoty na realizację tego zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty, gdyż różnica jest zbyt wysoka i znacznie odbiega od środków jakie planował przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, a ponadto aby zawrzeć umowę na zakres robót budowlanych określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający musi posiadać wystarczające środki na jego sfinansowanie, których to środków na pokrycie tego zobowiązania w całości nie posiada. Zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia, tak aby była ona wyższa od ceny zawartej w ofercie z najniższą ceną Zamawiający uznaje za nieuzasadnione, gdyż jako zamawiającego z sektora finansów publicznych, którego wiąże zasada dokonywania wydatkowania środków publicznych zgodnie z prawem, w sposób celowy, racjonalny i oszczędny, mógłby naruszyć przepisy ustawy o finansach publicznych. Reasumując należy stwierdzić, że Zamawiający ma podstawy, aby unieważnić postępowanie zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę zaplanowaną na realizację tego zamówienia, którą Zamawiający podał w „Informacji z otwarcia ofert” zamieszczonej w dniu 18.12.2020r. na swojej stronie internetowej i wskazał jako kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie całości przedmiotowego zamówienia oraz nie jest celowe i uzasadnione, zdaniem Zamawiającego, zwiększenie tej kwoty. (Wyrok KIO z dnia 08. 06. 2011r.). W związku z powyższym postępowanie o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, należało w całości unieważnić, ponieważ kontynuacja postępowania, pomimo tak dużej różnicy w cenie oferty, a wartości szacunkowej zamówienia, prowadziłaby do wyboru oferty i zawarcia umowy sprzecznej z przepisami ustawy, w tym, nie tylko ustawy Prawo zamówień publicznych ale też ustawy o finansach publicznych, a zatem zawarcia umowy nieważnej.

#### **IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ**

##### **IV.9.1) Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

##### **IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu**

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

W imieniu Zamawiającego

*Ireneusz Kiecak Dyrektor Zakładu  
Gospodarki Mieszkaniowej*