



**Miasto Bielsko-Biała – Zakład Gospodarki Mieszkaniowej**  
**43-300 Bielsko-Biała, ul. Lipnicka 26**

Tel. (33) 499-06-00, Fax (33) 499-06-11, [www.zgm.eu](http://www.zgm.eu), e-mail: [poczta@zgm.eu](mailto:poczta@zgm.eu)

ZGM/DZ/79/2020/ADM

Bielsko-Biała, dnia: 28.08. 2020r.

## **OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. poz. 1843 z 2019r. z późn. zmianami) w imieniu Zamawiającego – Miasta Bielsko-Biała - Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej - informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowa budynku mieszkalno-usługowego usytuowanego przy ul. 11 Listopada 20/ks. Stanisława Stojalowskiego 9 w Bielsku-Białej w ramach remontu konserwatorskiego” realizowane w ramach projektów pn. „Nowe życie w starych - nowych budynkach. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych – etap II” w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. Działanie 10.4. – Poprawa stanu środowiska miejskiego.”, zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy, gdyż: *„nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”*.

### **Uzasadnienie**

Postępowanie zostało unieważnione w oparciu o dyspozycję art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na to, że „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”.

W terminie składania ofert na w/w postępowanie została złożona jedna oferta, Wykonawcy P.H.U. OPIFEX Ryszard Czauderna. ul. Brodzińskiego 14/11, 43-300 Bielsko-Biała Oferta ta została odrzucona w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na to, iż jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponadto stwierdzone w ofercie niezgodności nie podlegają poprawie w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy, ponieważ nie mają charakteru omyłki, a ich poprawienie spowodowałoby istotne zmiany w treści oferty, co w konsekwencji powoduje, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny, których nie można poprawić na podstawie przepisów określonych w art. 87 ust. 2 ustawy, co skutkuje tym, że ofertę należało odrzucić także w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Sytuacja jaka zaistniała spowodowała, że po odrzuceniu oferty Wykonawcy postępowanie należało unieważnić, gdyż na przedmiotowe zamówienie publiczne nie złożono żadnej innej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W imieniu Zamawiającego

Ireneusz Kiecak

.....  
Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej