

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zmianami) w imieniu Zamawiającego – Miasta Bielsko-Biała - Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej - informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Roboty budowlane lokali mieszkalnych przy ul. Cieszyńskiej 31A w Bielsku-Białej (ETAP I i II)”** realizowanego w ramach projektu *„Rozwój mieszkalnictwa socjalnego i chronionego w Bielsku-Białej”*. Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Oś priorytetowa X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna, Działanie: 10.2. Rozwój mieszkalnictwa socjalnego, wspomagane i chronione oraz infrastruktury usług społecznych, Poddziałanie: 10.2.2. Rozwój mieszkalnictwa socjalnego, wspomagane i chronione oraz infrastruktury usług społecznych - RIT Subregionu Północnego – **postępowanie ZGM/DZ/230/2019/ADM**, zapoznano się z trzema złożonymi na ww. zamówienie publiczne ofertami.

W wyniku badania i oceny ofert wybrana została jako najkorzystniejsza, w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 3 złożona przez:

- Konsorcjum Firm: BUD-MAX Paweł Jeczalik, ul. Stanisława Staszica 8, 43-300 Bielsko-Biała – Członek Konsorcjum oraz ARBUD Arkadiusz Jeczalik, ul. Stanisława Staszica 8/1, 43-300 Bielsko-Biała Członek Konsorcjum. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przedstawił najniższą cenę wykonania całości zamówienia, zaoferował najdłuższy wymagany przez Zamawiającego okres rękojmi i gwarancji, zaoferował w ofercie najwyższą wysokość kary umownej za opóźnienia terminu wykonania zamówienia oraz najwyższą wysokość kary umownej za opóźnienie terminu usunięcia wad i/lub usterek w okresie rękojmi i gwarancji i tym samym oferta uzyskała największą ilość punktów., w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 300,00 punktów, w tym za kryterium cena oferty brutto „K_C” – 180,00 punktów, za kryterium okres rękojmi i gwarancji „K_{Org}” – 90,00 punktów, za kryterium kara umowna za opóźnienia terminu wykonania zamówienia „K_{ku1}” – 24,00 punkty oraz za kryterium kara umowna za opóźnienia terminu usunięcia wad i/lub usterek w okresie rękojmi i gwarancji „K_{ku2}” – 6,00 punktów. Jest ofertą najkorzystniejszą. Wybrany Wykonawca został najwyżej oceniony, gdyż złożył ofertę z najkorzystniejszym bilansem ceny i innych kryteriów oceny ofert. **Cena oferty brutto wynosi „K_C” – 1 999 878,97 PLN, okres rękojmi i gwarancji „K_{Org}” wynosi – 84 miesiące, kara umowna za opóźnienia terminu wykonania zamówienia „K_{ku1}” wynosi – 400,00 PLN, kara umowna za opóźnienia terminu usunięcia wad i/lub usterek w okresie rękojmi i gwarancji „K_{ku2}” – 100,00 PLN.**

Informuję ponadto, że kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu były: cena oferty brutto „K_C” – 60%, okres rękojmi i gwarancji „K_{Org}” – 30%, kara umowna za opóźnienia terminu wykonania zamówienia „K_{ku1}” – 8% oraz kara umowna za opóźnienia terminu usunięcia wad i/lub usterek w okresie rękojmi i gwarancji „K_{ku2}” – 2%. Oferty złożyli następujący Wykonawcy, bez Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza:

1) oferta nr 1 złożona przez – P.H.U. OPIFEX Ryszard Czauderna, ul. Brodzińskiego 14/11, 43-300 Bielsko-Biała – oferta została odrzucona z udziału w niniejszym postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: Odrzucono ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 Ustawy, gdyż „zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”. Uzasadnienie Faktyczne: Oferta została odrzucona w oparciu o dyspozycję ww. przepisu ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w oparciu o rozdz. VIII ust. 1 pkt. 8 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z uwagi na to, iż zawiera błędy w obliczeniu ceny oferty polegające na zastosowaniu błędnej stawki podatku od towarów i usług VAT w częściach kosztorysu ofertowego obejmującego: kosztorys ofertowy na wykonanie robót zewnętrznych w 2020r. – ETAP I (sporządzony zgodnie z przedmiarem stanowiącym załącznik nr 2c do siwz) oraz kosztorys ofertowy na wykonanie robót zewnętrznych – prace dodane po udzieleniu odpowiedzi na pytania Wykonawców (sporządzony zgodnie z przedmiarem stanowiącym załącznik nr 2.1. do siwz), na wykonanie robót budowlanych w budynku przy ul. Cieszyńskiej 31A w Bielsku-Białej, w których uwzględniono nieprawidłowe stawki podatku VAT. W kosztorysie pierwszym obejmującym roboty zewnętrzne Wykonawca zamiast prawidłowej 23% stawki podatku VAT zastosował nieprawidłową 8% stawkę podatku VAT, natomiast w przypadku kosztorysu drugiego obejmującego usługi związane z zagospodarowaniem terenu zielonego oraz roboty zewnętrzne poza budynkiem wykonawca zastosował w całości kosztorysu 23% stawkę podatku VAT, gdzie prawidłowo należało w tym kosztorysie zastosować dwie różne stawki podatku: dla terenu zielonego (Element I kosztorysu) preferencyjną 8% stawkę podatku VAT, a dla robót budowlanych poza budynkiem - zewnętrznych (Element II kosztorysu) podstawową 23% stawkę podatku VAT,

2) oferta nr 2 złożona przez - Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych „BESKID” Nr VI Sp. z o. o., ul. Żywiecka 13, 43-300 Bielsko-Biała, oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2 3 i 4 –279,82 punkty, w tym za kryterium cena oferty brutto „K_C” – 159,82 punkty, za kryterium okres rękojmi i gwarancji „K_{Org}” – 90,00 punktów, za kryterium kara umowna za opóźnienia terminu wykonania zamówienia „K_{ku1}” – 24,00 punkty oraz za kryterium kara umowna za opóźnienia terminu usunięcia wad i/lub usterek w okresie rękojmi i gwarancji „K_{ku2}” –6,00 punktów.

Zgodnie z postanowieniami powołanej ustawy – Prawo zamówień publicznych od powyższych decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia w formie pisemnej albo elektronicznej, opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej umotywowanego odwołania, w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacje zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie Ustawy Pzp, albo w terminie 10 dni, jeżeli zostały przesłane w inny sposób.

W imieniu Zamawiającego

*Ireneusz Kiecak Dyrektor
Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej*

Bielsko-Biała, dnia 20. 05. 2020r.

