



OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. poz. 1843 z 2019r. z późn. zmianami) w imieniu Zamawiającego – Miasta Bielsko-Biała - Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej - informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Opracowanie i wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. „Osiedle Bielsko Południe: Przebudowa i doposażenie istniejącego placu zabaw oraz przebudowa ciągów piesznych” przy ul. Grażyny 4 wraz z uzyskaniem wymaganych przepisami uzgodnień, opinii i pozwoleń”**. Zadanie realizowane w ramach Budżety Obywatelskiego na rok 2020 – *postępowanie nr - ZGM/DZ/08/2020/ADM* zapoznano się z pięcioma złożonymi na ww. zamówienie publiczne ofertami.

W wyniku badania i oceny ofert wybrana została jako najkorzystniejsza, w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 4 złożona przez:

– **Firmę Projektowo-Budowlaną „ARKON” Krzysztof Nowak, ul. 1 Maja 68/1, 44-206 Rybnik**. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przedstawił najniższą cenę wykonania całości zamówienia, zaoferował najkrótszy termin wykonania dokumentacji projektowej oraz zaoferował w ofercie najwyższą wymaganą przez Zamawiającego wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji i tym samym oferta uzyskała największą ilość punktów, tj. w sumie za kryterium 1, 2 i 3 – 300,00 punkty, w tym: za kryterium cena oferty brutto „K_C” – 210,00 punktów, za kryterium termin wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji kompletnej Dokumentacji „K_{TW}” – 75,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji „K_{KU}” – 15,00 punktów. Jest ofertą najkorzystniejszą. Wybrany Wykonawca został najwyżej oceniony, gdyż złożył ofertę z najkorzystniejszym bilansem ceny i innych kryteriów oceny ofert. **Cena brutto oferty wynosi „K_C” – 5 904,00 PLN, termin wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji kompletnej Dokumentacji „K_{TW}” – 30 dni oraz wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji „K_{KU}” – 100,00 PLN.**

Informuję ponadto, że kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu były: cena oferty brutto „K_C” – 70%, termin wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji kompletnej dokumentacji „K_{TW}” – 25% oraz wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji „K_{KU}” – 5%. Oferty złożyli następujący Wykonawcy, bez Wykonawcy którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza:

1) oferta nr 1 złożona przez – LandAR Projects, ul. Brazylijska 10a lok. 37, 03-946 Warszawa – oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2 i 3 – 261,81 punktów, w tym za kryterium cena oferty brutto „K_C” – 179,31 punktów, za kryterium termin wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji kompletnej Dokumentacji „K_{TW}” – 75,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji „K_{KU}” – 15,00 punktów,

2) oferta nr 2 złożona przez – Miejski Krajobraz Sp. z o. o., ul. Okulickiego 30/23, 05-500 Piaseczno - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2 i 3 – 144,49 punktów, w tym za kryterium cena oferty brutto „K_C” – 54,49 punktów, za kryterium termin wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji kompletnej Dokumentacji „K_{TW}” – 75,00 punktów, za

kryterium wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji „K_{Ku}” – 7,50 punktów,

3) oferta nr 3 złożona przez – Experts Group Dorota Setlak, ul. Roosevelta 1/3, 41-500 Chorzów - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2 i 3 – 126,46 punktów, w tym za kryterium cena oferty brutto „K_C” – 61,46 punktów, za kryterium termin wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji kompletnej Dokumentacji „K_{TW}” – 50,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji „K_{Ku}” – 15,00 punktów,

4) oferta nr 5 złożona przez – Land Art. Projekt S.C. Magdalena Feli-Bereta, Damian Mytych, ul. Zacisze 7/8, 31-156 Kraków - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2 i 3 – 194,27 punktów, w tym za kryterium cena oferty brutto „K_C” – 145,86 punktów, za kryterium termin wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji kompletnej Dokumentacji „K_{TW}” – 40,91 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji „K_{Ku}” – 7,50 punktów.

Zgodnie z postanowieniami powołanej ustawy – Prawo zamówień publicznych od powyższych decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia w formie pisemnej albo elektronicznej, opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej umotywowanego odwołania, w terminie 5 dni od dnia, w którym Państwo powzięli lub mogli powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do jego wniesienia, jeżeli decyzje i rozstrzygnięcia zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie Ustawy Pzp, albo w terminie 10 dni, jeżeli zostały przesłane w inny sposób.

W imieniu Zamawiającego

Ireneusz Kiecak
Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej

