



## **OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U., poz. 1986 z 2018r. z późn. zmianami) w imieniu Miasta Bielsko-Biała - Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej informuję, że w postępowaniu – numer ZGM/DZ/241/2019/ADM, o udzielenie zamówienia publicznego pn „**Świadczenie usług konserwacji, drobnych napraw, remontów i usuwania awarii w zakresie branży budowlanej blacharsko-dekarskiej na terenie nieruchomości stanowiących zasób Gminy Bielsko-Biała, a pozostających w zarządzie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Bielsku-Białej, w podziale na 2 części**” zapoznano się z jedyną złożoną na ww. zamówienie publiczne ofertą.

W wyniku badania i oceny ofert wybrana została jako najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, na część 1 i 2 zamówienia oferta nr 1 złożona przez:

- **na część 1 zamówienia – REJON PIERWSZY oraz na część 2 zamówienia – REJON DRUGI** wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorcę – **Firmę Usługowo Handlową „EURO-BUD” Krzysztof Koterbicki, ul. Sosnowa 2, 43-340 Kozy**. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przedstawił korzystne dla Zamawiającego ceny wykonania całości zamówienia, zaoferował wymagany przez Zamawiającego okres rękojmi za wady przedmiotu zamówienia oraz zaoferował w ofercie wymaganą przez Zamawiającego wysokość kary umownej za niedotrzymywanie terminów realizacji usług objętych zamówieniem, w każdej z dwóch części zamówienia i tym samym oferta uzyskała największą ilość punktów, w każdej z tych części zamówienia, tj.:

w części 1 zamówienia – REJON PIERWSZY - w sumie za kryterium 1, 2 i 3 – 300,00 punktów, w tym: za kryterium cena oferty brutto „C” – 225,00 punktów, za kryterium okres rękojmi za wady przedmiotu zamówienia „R” – 30,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymywania terminów realizacji usług objętych zamówieniem „K” – 45 punktów,

w części 2 zamówienia – REJON DRUGI - w sumie za kryterium 1, 2 i 3 – 300,00 punktów, w tym: za kryterium cena oferty brutto „C” – 225,00 punktów, za kryterium okres rękojmi za wady przedmiotu zamówienia „R” – 30,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymywania terminów realizacji usług objętych zamówieniem „K” – 45 punktów. Jest ofertą najkorzystniejszą. Wybrany Wykonawca został najwyżej oceniony, w obu częściach zamówienia, gdyż złożył ofertę z najkorzystniejszym bilansem ceny i innych kryteriów oceny ofert. **Ceny oferty brutto, okresy rękojmi za wady przedmiotu zamówienia oraz wysokości kary umownej za opóźnienia, w rozbięciu na poszczególne części zamówienia wynoszą:**

- dla części 1 zamówienia REJON PIERWSZY: cena oferty brutto – 247 078,50 PLN, okres rękojmi za wady przedmiotu zamówienia – 36 miesięcy, wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymywania terminów realizacji usług objętych zamówieniem – 70,00 PLN,

- dla części 2 zamówienia REJON DRUGI: cena oferty brutto – 219 395,20 PLN, okres rękojmi za wady przedmiotu zamówienia – 36 miesięcy, wysokość kary umownej za

**opóźnienia z tytułu niedotrzymywania terminów realizacji usług objętych zamówieniem – 70,00 PLN.**

Informuję ponadto, że kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu były: cena oferty brutto „C” – 75%, okres rękojmi za wady przedmiotu zamówienia „R” – 10% oraz wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymywania terminów realizacji usług objętych zamówieniem „K” – 15%. Ofertę złożył tylko Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zgodnie z postanowieniami powołanej ustawy – Prawo zamówień publicznych od powyższych decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia w formie pisemnej albo elektronicznej, opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej umotywowanego odwołania, w terminie 5 dni od dnia, w którym Państwo powzięli lub mogli powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do jego wniesienia, jeżeli decyzje i rozstrzygnięcia zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie Ustawy Pzp, albo w terminie 10 dni, jeżeli zostały przesłane w inny sposób.

W imieniu Zamawiającego

DYREKTOR  
Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej  
w Bielsku-Białej  
*Ireneusz Kiecak*  
Ireneusz Kiecak

Bielsko-Biała, dnia 08. 01. 2020r.

Specjalista  
ds. zamówień publicznych  
Jolanta Racławska