



Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie „**Przebudowa i remont konserwatorski budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Granicznej 6 w Bielsku-Białej**” - zadanie realizowane dla projektu pn. "Termomodernizacja budynków przy ul. Granicznej 4 i 6 w Bielsku-Białej" Projekt finansowany ze środków RPO WSL na lata 2014 – 2020. Oś Priorytetowa IV, Działanie 4.3., Poddziałanie 4.3.4. – postępowanie nr ZGM/DZ/116/2019/ADM

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

W odpowiedzi na pytania złożone w dniach 18 – 21 października 2019r., dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia przez Wykonawcę biorącego udział w niniejszym postępowaniu odpowiadam, że:

- pytania z dnia 18.10.2019r. Wykonawcy pierwszego:

Treść pytania nr 1:

Czy przedmiotem zamówienia jest zakres robót opisany w SIWZ pkt. 2 - *Opis przedmiotu zamówienia* - etap I i II zgodnie z dokumentacją techniczną czy zakres robót opisany przedmiarem, a wszystkie pominięte w przedmiarze roboty będą rozliczane powykonawczo?

Odpowiedź nr 1:

Odpowiadam, że przedmiotem zamówienia jest zakres robót opisany kosztorysem ślepych stanowiącym załącznik nr 2 i 2a do siwz.

Treść pytania nr 2:

Jeżeli przedmiotem zamówienia jest zakres robót zgodny z dokumentacją, to prosimy o uzupełnienie przedmiaru w części instalacji wewnętrznych o : a/ nakłady na wykonanie podejść do liczników ciepła (poz.40 etap 2020) - 12szt. oraz szafek na liczniki ciepła i wykuć ;
b/ nakłady na grzejniki w pokojach i łazienkach wraz z gałkami, zaworami grzejnikowymi głowicami termostatycznymi z zabezpieczeniem antykradzieżowym i zaworami powrotnymi, odpowietrznikami, płukanie i regulację instalacji c.o., kucie bruzd w posadzce i w ścianach, przekucia przez stropy, zawory odcinające przy licznikach ciepła (2szt x zasil. + 1szt. powrót) x 12 mieszkań, zawory podpionowe ze spustem- zgodnie z uwagami na rzutach instalacji c.o.;

c/ nakłady na demontaż istniejących instalacji w budynku,
d/ nakłady na rozkucie posadzki w piwnicy i wykop dla kanalizacji podposadzkowej fi 160 mm , na rewizje na poziomie posadzek ze stali nierdzewnej (opis techniczny str. 39 i uwagi na rzucie piwnic

dla kanalizacji);

e/ nakłady na biały montaż : umywalki z bateriami , brodziki lub kabiny z bateriami natryskowymi , zlewy z bateriami zlewozmywakowymi i WC ; f/ nakłady na montaż zaworów przy wodomierzach (2szt x ilość wodomierzy), płukanie instalacji , zawory kątowe przy WC .

Odpowiedź nr 2:

Informuję, że szczegółowy zakres robót został opisany w kosztorysach ślepych – załącznikach nr 2 i 2a do siwz i taki właśnie zakres prac jest przedmiotem zamówienia. Jednocześnie nadmieniam, że Zamawiający:

- odp. b) zakres zamówienia nie obejmuje wykonania tych prac,
- odp. b) Zamawiający nie przewiduje wykonania tych robót,
- odp. c) nakłady na demontaż istniejących instalacji zostały ujęte w kosztorysach ślepych na wykonie instalacji elektrycznych i wodnokanalizacyjnych,
- odp. d) zakres zamówienia nie obejmuje wykonania tych prac,
- odp. e) zakres zamówienia nie obejmuje wykonania tych prac,
- odp. f) zgodnie z zakresem opisanym w kosztorysie ślepych obejmującym roboty wodnokanalizacyjne.

Treść pytania nr 3:

Prosimy o potwierdzenie, że technologia węzła cieplnego nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

Odpowiedź nr 3:

Informuję, że technologia wykonania węzła cieplnego nie jest objęta przedmiotem niniejszego zamówienia.

Treść pytania nr 4:

W pomieszczeniu przewidzianym na węzeł cieplny należy: kratkę ściekową wraz z podejściem, zlew wraz podejściem kanalizacyjnym i podejściem wody z kurkiem czerpalnym oraz kanał nawiewny wentylacji grawitacyjnej, przekucia i zamurowania

- w przedmiarze brak nakładów na ten zakres robót .

Odpowiedź nr 4:

Informuję, że zakres robót nie obejmuje wykonania takich prac w trakcie realizacji niniejszego zamówienia.

Treść pytania nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że przyłącze wody zimnej i kanalizacji sanitarnej pozostają bez zmian.

Odpowiedź nr 5:

Odpowiadam, że przyłącze wody zimnej i kanalizacji sanitarnej pozostają bez zmian.

Treść pytania nr 6:

Prosimy o zmianę podstaw wyceny w przedmiarze dla montażu rur i kształtek z tworzyw sztucznych PE i zaworów w instalacjach z PE w oparciu o KNNR4 - zastosowane podstawy wyceny dla dodatków i zaworów są odpowiednie dla instalacji ze stali i pomijają kształtki, a nakłady na robocizną są nieodpowiednie dla instalacji z tworzywa sztucznego PE

Odpowiedź nr 6:

Odpowiadam, że Zamawiający nie widzi potrzeby na zmianę w kosztorysie ślepych podstaw wyceny montażu rur i kształtek.

Nadmieniam ponadto, że zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w rozdz. VII - „Opis sposobu obliczania ceny” w ust. 1 i 2 tegoż rozdziału, wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotowego zamówienia, także nie wymienione imiennie prace, które są niezbędne z punktu widzenia technicznego prawidłowego wykonania całego zakresu robót objętych zamówieniem w tym koszty określone w powyższym pytaniu, Wykonawca jest zobowiązany skalkulować w cenie swojej oferty, co zostało wyraźnie wskazane przez Zamawiającego w rozdz. II - „Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia” w ust. 3 pkt. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w § 11 ust. 4 „Wzoru umowy”, która stanowi załącznik nr 11 do siwz. Tak więc Wykonawca winien skalkulować w cenie swojej oferty wszystkie koszty związane z montażem rur i kształtek, czy to w materiałach, robociźnie, czy też w kosztach pośrednich lub w innych kosztach będących składnikami ceny oferty. Niewłaściwa uwaga formalna.

- pytania z dnia 21.10.2019r. Wykonawcy pierwszego:

Treść pytania nr 1:

Kosztorvs Ślepy ul. Graniczna 6 2019r.

Poz. 4 - brak rozebrania pokrycia dachu z papy i określenia ilości warstw papy do rozbiórki, - brak tymczasowego zabezpieczenia poszycia dachowego (wymóg stwior), - brak zabezpieczeń bhp, barier ochronnych na dachu i daszków przy wejściach do budynku i wzdłuż ulicy,

Poz. 7 i 8 - brak pozycji wywiezienie i utylizacja gruzu,

Poz. 12 - brak określenia na jakiej powierzchni należy wzmocnić stropy belkami poprzecznymi do belek nośnych i jaki jest rozstaw belek nośnych stropu,

Poz. 13 - brak podanej grubości płyt z betonu komórkowego brak izolacji ościeży płytami z betonu komórkowego (wymóg p.t.) brak mocowań płyt izolacyjnych do ścian konstrukcyjnych (wymóg p.t.)

Poz. 14 - brak wtopienia w tynk siatki z polipropylenu (wymóg p.t.) brak zabezpieczeń naroży kątownikami metalowymi (wymóg technologii wykonywania prac oraz stwior),

Poz. 17 - pozycja przyjęta przez analogię do układania płyt supremy, brak w zestawieniu M, wkrętów do mocowań płyt osb, przyjęta wg tej analogii wartość R nieadekwatna do zakresu prac do wykonania, brak demontażu istniejących posadzek, brak zalecanego w stwior wyrównania podłoża pod płyty osb np. poprzez przybicie łąt do belek stropowych,

Poz. 21 - błędnie przyjęta pozycja przez analogie, znacznie zaniżająca wartość pozycji, powinna być przywołana pozycja z KNR AT-99 0203-01, dokładnie opisujące prace

Poz. 23 - brak rozbiórki kominów, przyjęto przez analogię pozycję z katalogu prac Inwestycyjnych, brak wywozu i utylizacji gruzu,

Poz. 24 - błędny obmiar,

Poz. 25 - zaniżona wartość pozycji - jest to obiekt modernizowany,

Poz. 26 - j.w. w poz. 25,

Poz. 32 - niezgodność materiałów w pozycji (płyta osb 22 mm) z materiałami wymienionymi w opisie technicznym do projektu (płyta osb 25 mm),

Poz. 34 - błędnie przyjęta pozycja - przyjęto „kopanie rowów dla kabli energetycznych” zamiast odkopywania fundamentów, brak rozebrania nawierzchni asfaltowej od strony ulicy wraz z jej odtworzeniem brak zabezpieczenia wykopów,

Poz. 35 - błędnie przyjęta pozycja przez analogię z katalogu „Roboty budowlane przy montażu maszyn i urządzeń technologicznych”, zmieniono opis pozycji i wartość RMS, zamiast przyjąć prawidłową pozycje dokładnie opisującą zakres np. z KNR 4-01 niezgodność zakresu prac z projektem technicznym,

Poz. 39 - j.w. w poz. 35,

Poz. 40 - analogia nieadekwatna do prac z opisu pozycji, przyjęto jednokrotne smarowanie ścian solnym środkiem grzybobójczym jako ułożenie szlamu uszczelniającego, drastycznie zniżając wartości nakładów RMS, na dodatek niezgodnie z zleceniami producenta (27-krotne zaniżenie zużycia materiału w stosunku do zalecanych przez producenta norm zużycia), brak zagruntowania ścian przed ułożeniem warstwy szlamu uszczelniającego, niezgodnie z wytycznymi producenta,

Poz. 41 - ilość zużycia materiałów zniżona w stosunku do zaleceń producenta, przyjęto niewłaściwą analogię, zamiast przywołać właściwy dla takich prac katalog,

Poz. 42 - błędnie przyjęta pozycja, tak jak w poz. 34,

Poz. 140 - przyjęcie zlepka różnych mierzalnych robót jako kalkulacji własnej zamiast zastosowania adekwatnych katalogów - brak możliwości rzetelnej wyceny ze względu na zbyt małą szczegółowość p.t.,

Poz. 141 - przyjęcie pozycji „tynkowanie kominów ponad dachem” jako kalkulacji własnej uniemożliwia rzetelną wycenę z powodów j.w., brak wykonania czap kominowych i obłożenia kominów cegłą klinkierową, tak jak jest to wymagane w p.t., brak podestów do poruszania się po dachu skośnym,

Poz. 145 - przyjęto katalog do montażu maszyn i urządzeń zmieniając opis i znacznie zaniżając wartości RMS, zamiast zastosować właściwy katalog.

Odpowiedź nr 1:

- Poz. 4 - Informuję, że w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie przewiduje wykonywania tego zakresu robót,

- Poz. 7 i 8 - Odpowiadam, że zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w rozdz. VII - „*Opis sposobu obliczania ceny*” w ust. 1 i 2 tegoż rozdziału, wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotowego zamówienia, w tym koszty określone w powyższym pytaniu, Wykonawca jest zobowiązany skalkulować w cenie swojej oferty, co zostało wyraźnie wskazane przez Zamawiającego w rozdz. II - „*Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia*” w ust. 3 pkt. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w § 11 ust. 4 „*Wzoru umowy*”, która stanowi załącznik nr 11 do siwz. Tak więc Wykonawca winien skalkulować w cenie swojej oferty wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia, w tym koszty wywiezienia i utylizacji gruzu pracą, czy to w materiałach, robociźnie, czy też w kosztach pośrednich lub w innych kosztach będących składnikami ceny oferty. Niewłaściwa uwaga formalna,

- Poz. 12 – prace należy wykonać zgodnie z przedmiarem robót i opisem przedmiotu zamówienia,

- Poz. 13 – Informuję, że zgodnie z rozdz. II ust. 3 pkt. 2 siwz, Wykonawca jest zobowiązany wykonać wszystkie, także nie wymienione imiennie, prace, które są niezbędne z punktu widzenia technicznego do prawidłowego wykonania całego zakresu robót objętych zamówieniem, zgodnie z przedmiarami robót (kosztorysami ślepymi) i Dokumentacją Projektową. Tak więc wszelkie koszty związane z realizacją zamówienia Wykonawca winien skalkulować w cenie swojej oferty,

- poz. 14 – odpowiedź jak wyżej w poz. 13,

- poz. 17 - odpowiedź jak wyżej w poz. 13,
- poz. 21 – informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z kosztorysem ślepym,
- poz. 23 – odpowiedź jak wyżej, w poz. 7 i 8,
- poz. 24 - informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z kosztorysem ślepym,
- poz. 25 - informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z kosztorysem ślepym,
- poz. 26 - informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z kosztorysem ślepym,
- poz. 32 – informuję, że jest to oczywista omyłka pisarska, w kosztorysie ofertowym należy wycenić płytę OSB 25 mm, tak jak to wskazano w projekcie,
- poz. 34 – odpowiadam, że zakres prac objętych przedmiotowym zamówieniem oraz projekt budowlany nie przewiduje robót polegających na rozebraniu nawierzchni asfaltowej od strony ulicy, wykonaniu drenażu jak również odtworzeniu nawierzchni asfaltowej ulicy Granicznej i zabezpieczenia wykopów. Zakres prac nie przewiduje również rozbiórki istniejących krawężników oraz bruku powierzchni asfaltowej drogi ul Granicznej wraz z utylizacją i wywozem oraz wykonanie nowej nawierzchni bitumicznej, gdyż brak jest merytorycznego sensu prowadzenia prac rozbiórkowych związanych z izolacją pionową i drenażem od strony ulicy Granicznej a następnie ponowne nakładanie powierzchni bitumicznej na warstwę drenażu i izolacji które co do zasady znajdować się powinny poniżej płaszczyzny drogi zwłaszcza w sytuacji gdy ulicy Graniczna jest wąska z dużym spadkiem podłużnym umożliwiającym odprowadzenie wód opadowych,
- poz. 35 - informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z kosztorysem ślepym,
- poz. 39 – odpowiedź jak wyżej,
- poz. 40 - informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z kosztorysem ślepym,
- poz. 41 - informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z kosztorysem ślepym,
- poz. 42 - informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z kosztorysem ślepym,
- poz. 140 – odpowiedź jak na pytanie nr 1 Wykonawcy trzeciego,
- poz. 141 – odpowiedź jak na pytanie nr 1 Wykonawcy trzeciego,
- poz. 145 - informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z kosztorysem ślepym.

Treść pytania nr 2:

Poz. 4 - brak montażu rusztowań wraz z osłonięciem ich siatką i wykonaniem odgromienia brak wyliczenia czasu pracy rusztowań, brak wywozu i utylizacji gruzu ze skutego tynku oraz demontażu stolarki,

Poz. 5 - 7 - montaż elementów dachu - brak kolanek, rewizji, obróbek blacharskich dachu tzn. kalenicy, wiatrołapów, okapów rynnowych, obróbek wyłazu dachowego i kominów, obróbek czap kominów, brak montażu folii systemowej, brak ułożenia pokrycia dachu z blachy,

Poz. 8 - niezgodność obmiaru z poz. 4

brak zmycia powierzchni ścian po skuciu tynku

brak zagruntowania ścian gruntem systemowym, zgodnym z zaleceniami p.t. i producenta przed wykonaniem systemowego tynku podkładowego,

Poz. 11 - tynk w przywoływanym katalogu nie jest zgodny z p.t. gdzie jest wymagany zupełnie inny rodzaj tynku, właściwy jest w katalogach konserwatorskich brak rozróżnień w wykonywaniem różnych rodzajów tynku na elewacji, tak jak to jest wymagane w p.t.,

Poz. 12 - błędnie przyjęty katalog dla robót malarskich, zgodnie z p.t. to nie są tynki gładkie w konsekwencji zaniżone RMS, brak gruntowania powierzchni przed malowaniem, zgodnie z zaleceniami p.t. i producentów farb brak tynków ościeży, brak wykonania i regulacji spadków pod parapety, brak wykonania parapetów zewnętrznych, brak dostawy i osadzenia drewnianych parapetów wewnętrznych, brak zabezpieczenia folią stolarki otworowej na czas robót tynkarskich i malarskich,

Poz. 13 - 15 - brak skucia tynków, brak wywozu i utylizacji gruzu, brak zmycia powierzchni i zagruntowania gruntem, brak wykonania warstwy czepnej, brak po odgrzybieniu ścian preparatami solowymi - należy je zagruntować – wymóg technologiczny,

16 - błędna pozycja katalogowa - zamiast analogii należy zastosować katalog KNR 0-41, brak wymaganego zagruntowania powierzchni, brak taśm izolacyjnych w narożach, brak systemowych wkładek izolacyjnych przy przejściu instalacji wod-kan przez izolację.

Poz. 17 - brak zróżnicowania technologii układania płytek na podłogach cementowych i płytach osb (inne materiały i inna technologia), brak wykonania cokolików, brak układania płytek ściennych wraz z izolacją pionową z płynnej folii, tak jak w p.t. niezgodność obmiarów z p.t., brak układania wykładzin podłogowych z pcv wraz z cokolikami, brak wykonania cokołu z tynku mozaikowego, tak jak w p.t., brak robót malarskich wewnętrznych wraz z zabezpieczeniami folią pcv stolarki otworowej i podłóg,

Poz. 36 - brak oznaczenia drzwi wewnętrznych do mieszkań, czy mają to być akustyczne i to najwyższej klasy tak jak jest w p.t, czy też bezklasowe tak jak w kosztorysie ślepym

Kosztorys - instalacje wod-kan i co,

Poz. 55-58 - roboty budowlane zastosowano z cennika na inst. elektryczne, moim zdaniem powyższe roboty powinny być kalkulowane wg cennika KNR 4-01.

Odpowiedź nr 2:

- poz. nr 4 - Odpowiadam, że zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w rozdz. VII - „Opis sposobu obliczania ceny” w ust. 1 i 2 tegoż rozdziału, wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotowego zamówienia, w tym koszty określone w powyższym pytaniu, Wykonawca jest zobowiązany skalkulować w cenie swojej oferty, co zostało wyraźnie wskazane przez Zamawiającego w rozdz. II - „Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia” w ust. 3 pkt. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w § 11 ust. 4 „Wzoru umowy”, która stanowi załącznik nr 11 do siwz. Tak więc Wykonawca winien skalkulować w cenie swojej oferty wszystkie koszty związane z pracą rusztowań oraz ewentualnymi zabezpieczeniami na czas prowadzenia prac objętych zamówieniem, czy to w materiałach, robociźnie, czy też w kosztach pośrednich lub w innych kosztach będących składnikami ceny oferty. Natomiast wywóz gruzu został ujęty dla ETAP I i II w załączniku nr 2 do siwz kosztorysie ślepym na 2019r. – w elemencie „Pozostałe roboty”.

- poz. 5 -7 –Informuję, że prace zostały ujęte dla ETAP I i II w załączniku nr 2 do siwz kosztorysie ślepym na 2019r. – w elemencie „Pozostałe roboty”;

- poz. 8 – informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z kosztorysem ślepym,

- poz. 11 - informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z kosztorysem ślepym. Budynek objęty zamówieniem znajduje się w spisie obiektów w Gminnej Ewidencji Zabytków, nie znajduje się natomiast w Rejestrze Zabytków Nieruchomych – wykazie obiektów zabytkowych objętych szczególną ochroną prawną, dlatego w projekcie budowlanym użyto rozwiązań jak dla obiektów zabytkowych, co nie oznacza, że nie można ich stosować dla obiektów współczesnych,

- poz. 12 - informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z kosztorysem ślepym. Ponadto zakres prac objętych przedmiotowym zamówieniem nie przewiduje montażu parapetów wewnętrznych, natomiast parapety zewnętrzne mają być wykonane tak jak w opisie projektu budowlanego z blachy,

poz. 13 – 15 - informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z wymaganiami określonymi w kosztorysem ślepym. Ponadto informuję, że tynki zewnętrzne mają być malowane dwukrotnie. Wierzchnią warstwę należy pomalować elewacyjną farbą silikatową zalecaną na elewacje budynków szczególnie narażonych na niszczące działanie czynników atmosferycznych. Należy wykonać próbki kolorystyczne na elewacji i uzgodnić je z WUOZ, zgodnie z adnotacją zawartą na

rysunkach elewacji w dokumentacji projektowej. Przed rozpoczęciem tych prac należy uzgodnić kolorystykę elewacji z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków Delegatura w Bielsku Białej, poz. 16 - informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z wymaganiami określonymi w kosztorysem ślepym, poz. 17 - informuję, że pozycję tą należy wycenić zgodnie z wymaganiami określonymi w kosztorysem ślepym, poz. 36 – odpowiadam, że drzwi wewnętrzne do mieszkań mają być akustyczne oraz spełniać wymagania określone w projekcie technicznym.

Treść pytania nr 3:

Czy rury do instalacji wodociągowej jak i c.o. typu TECEflex PE-xc. Mogą być zastąpione rurami o tych samych parametrach typu Wavin Tigris K1 - rura PE-X/Al./PE i zaprasowywane złączki tworzywowe. W powyższym kosztorysie nie ujęto demontażu starych instalacji i ich utylizacji

Odpowiedź nr 3:

Odpowiadam, że tak rury instalacji wodociągowej jak i c.o. mogą być zastąpione rurami o tych samych parametrach typu Wavin Tigris K1 - rura PE-X/Al./PE i zaprasowywane złączki tworzywowe.

W takim przypadku muszą zostać spełnione warunki określone w rozdz. II ust. II pkt. 9 specyfikacji, a mianowicie: „...Zamawiający dopuszcza ujęcie w ofercie, a następnie zastosowanie innych materiałów i urządzeń niż podane w dokumentacji projektowej oraz kosztorysach „ślepych”, pod warunkiem posiadania przez te materiały lub urządzenia parametrów nie gorszych niż określone w tych dokumentach, łącznie wymaga się:

- a) złożenia w ofercie stosownych dokumentów, uwiarygodniających proponowane przez Wykonawcę materiały lub urządzenia,
- b) złożenia w ofercie pisemnego uzgodnienia z autorem dokumentacji projektowej bezwarunkowo potwierdzającego równoważność materiałów lub urządzeń do materiałów lub urządzeń wskazanych w tej dokumentacji, opinia ta będzie podstawą do podjęcia przez Zamawiającego decyzji o odrzuceniu oferty z powodu „nierównoważności” zaproponowanych zamienników lub przyjęciu oferty.

- pytania z dnia 21.10.2019r. Wykonawcy trzeciego:

Treść pytania nr 1:

W przedmiarach robót podzielonych na poszczególne etapy, rok 2019 – poz. 12, 97, 140, 141 oraz rok 2020 – poz. nr 31, 68 nie podano nakładów szczegółowych. Z uwagi na charakter wymogu złożenia kosztorysu szczegółowego przez zamawiającego, prosimy o uzupełnienie przedmiaru lub określenie czy podane pozycje należy wyceniać do oferty.

Odpowiedź nr 1:

Odpowiadam, że tak, pozycje te należy wycenić do oferty wg kalkulacji indywidualnej, czyli zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w kosztorysie ślepym.

Ponadto nadmieniam, że zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji - Wykonawca na podstawie wizji lokalnej budynku, dokumentacji projektowej i zamieszczonych kosztorysów ślepych - winien sam dokonać wszelkich kalkulacji i określić na podstawie załączonego projektu niezbędne prace do wykonania w ramach powyższych pozycji kosztorysowych oraz obliczyć wszelkie koszty związane z realizacją zakresów prac określonych w tych pozycjach kosztorysowych, także nie wymienione imiennie prace, a które to prace są niezbędne z punktu widzenia technicznego do prawidłowego wykonania całego zakresu robót objętych zamówieniem.

Powyższe odpowiedzi powodują, że nie ulega zmianie treść i ilość pozycji kosztorysowych określonych w przedmiarach – „Kosztorysach ślepych” załączniki nr 2 i 2a do siwz i umowy, przy czym zakres robót, który jest podstawą do określenia całkowitej ceny oferty musi być zgodny z zakresami robót określonymi w przedmiarach - „Kosztorysach ślepych”.

W związku z tym, iż udzielone odpowiedzi na pytania nie wpłynęły na zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu oraz nie powodują, że jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, **nie ulega przedłużeniu termin składania ofert.**

W imieniu Zamawiającego

Ireneusz Kiecak
Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej