



## **OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1986 z 2018r. z późn. zmianami) w imieniu Zamawiającego – Miasta Bielsko-Biała - Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej - informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn ***„Opracowanie i wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej remontu konserwatorskiego budynku położonego przy ul. 11 Listopada 74 w Bielsku-Białej, wraz z uzyskaniem wymaganych przepisami uzgodnień, opinii i pozwoleń oraz wykonaniem audytu energetycznego budynku wraz z ekspertyzą ornitologiczną”*** – numer postępowania - ZGM/DZ/155/2019/ADM zapoznano się z czterema złożonymi na ww. zamówienie publiczne ofertami.

W wyniku badania i oceny ofert wybrana została jako najkorzystniejsza, w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 2 złożona przez:

– **Przedsiębiorcę – Pracownia Projektowa ARCHEX S.C. Anna Laskowska-Łapa, Wojciech Łapa, ul. Powstańców Śląskich 6, 43-300 Bielsko-Biała.** Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przedstawił najniższą cenę wykonania całości zamówienia, zaoferował najkrótszy wymagany przez Zamawiającego termin wykonania dokumentacji projektowej oraz zaoferował w ofercie wymaganą przez Zamawiającego wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji i tym samym oferta uzyskała największą ilość punktów, tj. w sumie za kryterium 1, 2 i 3 – 284,34 punkty, w tym: za kryterium cena oferty brutto „K<sub>C</sub>” – 201,84 punkty, za kryterium termin wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji kompletnej Dokumentacji „K<sub>TW</sub>” – 75,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji „K<sub>KU</sub>” – 7,5 punkta. Jest ofertą najkorzystniejszą. Wybrany Wykonawca został najwyżej oceniony, gdyż złożył ofertę z najkorzystniejszym bilansem ceny i innych kryteriów oceny ofert. **Cena brutto oferty wynosi „K<sub>C</sub>” – 60 787,00 PLN, termin wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji kompletnej Dokumentacji „K<sub>TW</sub>” – 120 dni oraz wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji „K<sub>KU</sub>” – 50,00 PLN.**

Informuję ponadto, że kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena oferty brutto „K<sub>C</sub>” – 70%, termin wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji kompletnej dokumentacji „K<sub>TW</sub>” – 25% oraz wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji „K<sub>KU</sub>” – 5%. Oferty złożyli następujący Wykonawcy, bez Wykonawcy którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza:

1) oferta nr 1 złożona przez – ARCHIDOM Bernard Łopacz, ul. Środkowa 5, 47-400 Racibórz - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2 i 3 – 282,33 punkty, w tym za kryterium cena oferty brutto „K<sub>C</sub>” – 210,00 punktów, za kryterium termin wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji kompletnej Dokumentacji „K<sub>TW</sub>” – 57,33 punkty, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji „K<sub>KU</sub>” – 15,00 punktów,

2) oferta nr 3 złożona przez – Pracownię Projektową mgr inż. Architekt Joanna Drożdż-Nowak, ul. Lubertowicza 3A/4, 43-300 Bielsko-Biała - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2 i 3 – 236,98 punktów, w tym za kryterium cena oferty brutto „K<sub>C</sub>” – 168,78 punktów, za kryterium termin wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji

kompletnej Dokumentacji „K<sub>TW</sub>” – 52,56 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji „K<sub>Ku</sub>” – 13,64 punkty,  
3) oferta nr 4 złożona przez – Pracownię „ARKONA” Janusz Kotula, ul. Bytomska 54, 42-672 Wieszowa - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2 i 3 – 172,50 punktów, w tym za kryterium cena oferty brutto „K<sub>C</sub>” – 105,00 punktów, za kryterium termin wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji kompletnej Dokumentacji „K<sub>TW</sub>” – 60,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienie terminu wykonania dokumentacji „K<sub>Ku</sub>” – 7,5 punktów.

Zgodnie z postanowieniami powołanej ustawy – Prawo zamówień publicznych od powyższych decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia w formie pisemnej albo elektronicznej, opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej umotywowanego odwołania, w terminie 5 dni od dnia, w którym Państwo powzięli lub mogli powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do jego wniesienia, jeżeli decyzje i rozstrzygnięcia zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie Ustawy Pzp, albo w terminie 10 dni, jeżeli zostały przesłane w inny sposób.

W imieniu Zamawiającego

*Ireneusz Kiecak*  
*Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej*

