



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



## **OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1986 z 2018r. z późn. zmianami) w imieniu Zamawiającego – Miasta Bielsko-Biała - Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej - informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Przebudowa i remont konserwatorski budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Granicznej 6 w Bielsku-Białej (ETAP I i II)” – postępowanie nr ZGM/DZ/206/2019/ADM**, zapoznano się z sześcioma złożonymi na ww. zamówienie publiczne ofertami.

W wyniku badania i oceny ofert wybrana została jako najkorzystniejsza, w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 6 złożona przez:

**- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LIGRA” Agata Pawlus, Międzyrzecze Dolne 204, 43-392 Międzyrzecze.** Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przedstawił korzystną dla Zamawiającego cenę wykonania całości zamówienia, zaoferował najdłuższy wymagany przez Zamawiającego okres gwarancji jakości wykonania zamówienia i okres rękojmi za wady przedmiotu zamówienia, zaoferował w ofercie najwyższą wymaganą przez Zamawiającego wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy oraz za spowodowanie przerwy w realizacji robót określonych w umowie oraz najwyższą wymaganą przez Zamawiającego wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady i tym samym oferta uzyskała największą ilość punktów, w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 299,71 punktów, w tym za kryterium cena oferty brutto „C” – 179,71 punktów, za kryterium okres gwarancji jakości wykonania zamówienia i rękojmi za wady przedmiotu zamówienia „GR” – 45,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy oraz za spowodowanie przerwy w realizacji robót określonych w umowie „K<sub>1</sub>” – 42,00 punkty oraz za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady „K<sub>2</sub>” – 33,00 punkty. Jest ofertą najkorzystniejszą. Wybrany Wykonawca został najwyższej oceniony, gdyż złożył ofertę z najkorzystniejszym bilansem ceny i innych kryteriów oceny ofert.

**Cena oferty brutto wynosi – 669 674,34 PLN, okres gwarancji jakości wykonania zamówienia i rękojmi za wady przedmiotu zamówienia wynosi – 84 miesiące, wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy oraz za spowodowanie przerwy w realizacji robót określonych w umowie – 300,00 PLN, wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady – 250,00 PLN.**

Informuję ponadto, że kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu były: cena oferty brutto „C” – 60%, okres gwarancji jakości wykonania zamówienia i rękojmi za wady przedmiotu zamówienia „GR” – 15%, wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy oraz za spowodowanie przerwy w realizacji robót określonych w umowie „K<sub>1</sub>” – 14% oraz wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w usunięciu

wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady „K<sub>2</sub>” – 11%. Oferty złożyli następujący Wykonawcy, bez Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza:

1) oferta nr 1 złożona przez - Zakład Produkcyjno – Usługowo – Handlowy Jan Kania, ul. Akademii Umiejętności 28, 43-300 Bielsko-Biała, oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 287,14 punktów, w tym za kryterium cena oferty brutto „C” – 180,00 punktów, za kryterium okres gwarancji jakości wykonania zamówienia i rękojmi za wady przedmiotu zamówienia „GR” – 32,14 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy oraz za spowodowanie przerwy w realizacji robót określonych w umowie „K<sub>1</sub>” – 42,00 punkty, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady „K<sub>2</sub>” – 33,00 punkty,

2) oferta nr 2 złożona przez - Przedsiębiorstwo Budowlane MARBUD Sp. z o. o., ul. Stawowa 21, 34-300 Żywiec - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 262,40 punktów, w tym za kryterium cena oferty brutto „C” – 155,26 punktów, za kryterium okres gwarancji jakości wykonania zamówienia i rękojmi za wady przedmiotu zamówienia „GR” – 32,14 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy oraz za spowodowanie przerwy w realizacji robót określonych w umowie „K<sub>1</sub>” – 42,00 punkty, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady „K<sub>2</sub>” – 33,00 punkty,

3) oferta nr 3 złożona przez - Zakład Remontowo-Budowlany „AZBUD” Andrzej Zawada, Cisiec, ul. Sarnia 1, 34-350 Węgierska Górka - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 242,72 punkty, w tym za kryterium cena oferty brutto „C” – 135,58 punktów, za kryterium okres gwarancji jakości wykonania zamówienia i rękojmi za wady przedmiotu zamówienia „GR” – 32,14 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy oraz za spowodowanie przerwy w realizacji robót określonych w umowie „K<sub>1</sub>” – 42,00 punkty, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady „K<sub>2</sub>” – 33,00 punkty,

4) oferta nr 4 złożona przez – P.H.U. OPIFEX Ryszard Czauderna, ul. Brodzińskiego 14/11, 43-300 Bielsko-Biała - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 284,92 punkty, w tym za kryterium cena oferty brutto „C” – 177,78 punktów, za kryterium okres gwarancji jakości wykonania zamówienia i rękojmi za wady przedmiotu zamówienia „GR” – 32,14 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy oraz za spowodowanie przerwy w realizacji robót określonych w umowie „K<sub>1</sub>” – 42,00 punkty, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady „K<sub>2</sub>” – 33,00 punkty,

5) oferta nr 5 złożona przez – Zakład Remontowo-Budowlany „IZ-BUD” mgr inż. Waldemar Pruszkowski, ul. Wesoła 31, 43-200 Pszczyna – oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 196,75 punktów, w tym za kryterium cena oferty brutto „C” – 118,75 punktów, za kryterium okres gwarancji jakości wykonania zamówienia i rękojmi za wady przedmiotu zamówienia „GR” – 45,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy oraz za spowodowanie przerwy w realizacji robót określonych w umowie „K<sub>1</sub>” – 15,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady „K<sub>2</sub>” – 18,00 punktów.

Zgodnie z postanowieniami powołanej ustawy – Prawo zamówień publicznych od powyższych decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia w formie pisemnej albo elektronicznej, opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

umotywowanego odwołania, w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacje zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie Ustawy Pzp, albo w terminie 10 dni, jeżeli zostały przesłane w inny sposób.

W imieniu Zamawiającego

*Ireneusz Kiecak*  
*Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej*

Bielsko-Biała, dnia 21. 11. 2019r.

