



OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ze zmianami (tj. Dz. U. poz. 1986 z 2018r. z późn. zmianami) w imieniu Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Świadczenie usług w zakresie sprzątnięcia nieruchomości oraz terenów zewnętrznych stanowiących zasób Gminy Bielsko-Biała, a pozostających w zarządzie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Bielsku-Białej w podziale na 5 części” – postępowanie nr ZGM/DZ/144/2019/LE**, zapoznano się z dwoma złożonymi na ww. zamówienie publiczne ofertami. Zamówienie składa się z 5 części - zadań.

W wyniku badania i oceny ofert wybrana została jako najkorzystniejsza, w rozumieniu przepisów art. 2 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, na poszczególne części zamówienia, oferta złożona przez:

- na część 1 zamówienia – REJON I, na część 2 zamówienia – REJON II, na część 3 zamówienia – REJON III, na część 4 zamówienia – REJON IV oraz na część 5 zamówienia – REJON V - oferta nr 1 złożona przez – „TOMAR” Firmę Usługowo Transportową Tomasz Mrowiec, ul. Swojska 5, 43-300 Bielsko-Biała. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Wykonawca, we wszystkich pięciu częściach zamówienia, przedstawił najniższe ceny wykonania zamówienia, zaoferował największą ilość dodatkowych osób jakie zostaną zatrudnione na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątnięcia, zaoferował najwyższą maksymalną wymaganą przez Zamawiającego wysokość kary umownej za opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątnięcia klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem oraz zaoferował w ofercie najwyższą maksymalną wymaganą przez Zamawiającego wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania pozostałych terminów realizacji usług objętych zamówieniem i tym samym oferta uzyskała najwyższą ilość punktów w każdej z tych części zamówienia, tj.

w części 1 zamówienia – REJON I - w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 300,00 punktów, w tym: za kryterium cena oferty brutto „C” – 240,00 punktów, za kryterium zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątnięcia „P” – 27,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątnięcia klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” - 15,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 18,00 punktów,

w części 2 zamówienia – REJON II - w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 300,00 punktów, w tym: za kryterium cena oferty brutto „C” – 240,00 punktów, za kryterium zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątnięcia „P” – 27,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątnięcia klatek

schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” - 15,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 18,00 punktów,

w części 3 zamówienia – REJON III - w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 300,00 punktów, w tym: za kryterium cena oferty brutto „C” – 240,00 punktów, za kryterium zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątania „P” – 27,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątania klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” - 15,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 18,00 punktów,

w części 4 zamówienia – REJON IV - w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 300,00 punktów, w tym: za kryterium cena oferty brutto „C” – 240,00 punktów, za kryterium zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątania „P” – 27,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątania klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” - 15,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 18,00 punktów,

w części 5 zamówienia – REJON V - w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 300,00 punktów, w tym: za kryterium cena oferty brutto „C” – 240,00 punktów, za kryterium zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątania „P” – 27,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątania klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” - 15,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 18,00 punktów.

Jest ofertą najkorzystniejszą w każdej z tych częściach zamówienia. Wybrany Wykonawca został najwyżej oceniony, gdyż złożył ofertę z najkorzystniejszym bilansem ceny i innych kryteriów oceny ofert. Ceny oferty brutto, ilość dodatkowych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątania, wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątania klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem oraz wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem w rozbiciu na poszczególne części zamówienia wynoszą:

dla części 1 zamówienia – REJON I: cena oferty brutto „C” – 706 745,12 PLN, zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątania „P” – 17 osób, wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątania klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” – 250,00 PLN, wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 300,00 PLN,

dla części 2 zamówienia – REJON II: cena oferty brutto „C” – 206 405,04 PLN, zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątania „P” – 9 osób, wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątania klatek

schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” – 250,00 PLN, wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 300,00 PLN,

dla części 3 zamówienia – REJON III: cena oferty brutto „C” – 298 816,40 PLN, zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątania „P” – 10 osób, wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątania klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” – 250,00 PLN, wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 300,00 PLN,

dla części 4 zamówienia – REJON IV: cena oferty brutto „C” – 396 926,69 PLN, zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątania „P” – 10 osób, wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątania klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” – 250,00 PLN, wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 300,00 PLN,

dla części 5 zamówienia – REJON V: cena oferty brutto „C” – 341 803,88 PLN, zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątania „P” – 12 osób, wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątania klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” – 250,00 PLN, wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 300,00 PLN.

Informuję ponadto, że kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu były: cena oferty brutto „C” – 80%, zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątania „P” – 9%, wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątania klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” – 5% oraz wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 6%.

Na poszczególne części zamówienia oferty złożyli następujący Wykonawcy, bez Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza:

- Część 1 zamówienia – REJON I – złożono dwie oferty:

1) oferta nr 2 złożona przez - Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum - IMPEL SYSTEM Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław oraz Członek Konsorcjum – IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 241,95 punktów, w tym: za kryterium cena oferty brutto „C” – 183,54 punkty, za kryterium zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątania „P” – 25,41 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątania klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” - 15,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 18,00 punktów,

- Część 2 zamówienia – REJON II - złożono dwie oferty:

1) oferta nr 2 złożona przez - Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum - IMPEL SYSTEM Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław oraz Członek Konsorcjum – IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 247,92 punkty, w tym: za kryterium cena oferty brutto „C” – 205,92 punkty, za kryterium zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątnia „P” – 9,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątnia klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” - 15,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 18,00 punktów,

- Część 3 zamówienia – REJON III – złożono dwie oferty:

1) oferta nr 2 złożona przez - Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum - IMPEL SYSTEM Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław oraz Członek Konsorcjum – IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 223,65 punktów, w tym: za kryterium cena oferty brutto „C” – 177,15 punktów, za kryterium zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątnia „P” – 13,50 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątnia klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” - 15,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 18,00 punktów,

- Część 4 zamówienia – REJON IV – złożono dwie oferty:

1) oferta nr 2 złożona przez - Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum - IMPEL SYSTEM Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław oraz Członek Konsorcjum – IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 235,54 punkty, w tym: za kryterium cena oferty brutto „C” – 189,04 punkty, za kryterium zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątnia „P” – 13,50 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątnia klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” - 15,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 18,00 punktów,

- Część 5 zamówienia – REJON V – złożono dwie oferty:

1) oferta nr 2 złożona przez - Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum - IMPEL SYSTEM Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław oraz Członek Konsorcjum – IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław - oferta otrzymała w sumie za kryterium 1, 2, 3 i 4 – 233,52 punkty, w tym: za kryterium cena oferty brutto „C” – 178,02 punkty, za kryterium zatrudnienie dodatkowych pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy do wykonywania bezpośrednich czynności sprzątnia „P” – 22,50 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za niewykonywanie lub opóźnienia w wykonywaniu usług sprzątnia klatek schodowych zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem „K₁” - 15,00 punktów, za kryterium wysokość kary umownej za opóźnienia z tytułu niedotrzymania terminów realizacji pozostałych usług objętych zamówieniem „K₂” – 18,00 punktów,

Zgodnie z postanowieniami powołanej ustawy – Prawo zamówień publicznych od powyższych decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia w formie pisemnej albo elektronicznej, opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej umotywowanego

w terminie 10 dni od dnia, w którym Państwo powzięli lub mogli powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do jego wniesienia, jeżeli decyzje i rozstrzygnięcia zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 ustawy zdanie drugie, albo w terminie 15 dni, jeżeli zostały przesłane w inny sposób.

W imieniu Zamawiającego

DYREKTOR
Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej
Ireneusz Kiecak
Ireneusz Kiecak

Bielsko-Biała, dnia 09. 12. 2019r.