



Bielsko-Biała, dn. 11 czerwca 2019r.

OGŁOSZENIE OWYBORZE
OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NR ZGM/DZ/69/2019/ADM

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.), informuję w imieniu *Zamawiającego*: Miasto Bielsko-Biała - Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, że w przetargu nieograniczonym nr ZGM/DZ/69/2019/ADM, prowadzonym w celu udzielenia zamówienia publicznego na wykonanie zadania „Opracowanie i wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej zmiany sposobu użytkowania lokali mieszkalnych na pomieszczenia użytkowe w budynkach wielorodzinnych położonych w Bielsku-Białej, wraz z uzyskaniem wymaganych przepisami uzgodnień, opinii i pozwoleń, w podziale na 3 części”, oferty złożyło trzech wykonawców:

1. Na 1 część zamówienia:

- 1) ARCHIDOM Bernard Łopacz, ul. Środkowa 5, 47-400 Racibórz,
- 2) A&E Architektura i Ekonomia Daniel Bogacki, ul. Ofiar Oświęcimskich 26/1, 58-105 Świdnica,
- 3) ZAP Pracownia Projektowa Piotr Wawrzeńczyk, ul. A. Osuchowskiego 2/14, 43-300 Bielsko-Biała,

2. Na 2 część zamówienia:

- 1) ARCHIDOM Bernard Łopacz, ul. Środkowa 5, 47-400 Racibórz,
- 2) A&E Architektura i Ekonomia Daniel Bogacki, ul. Ofiar Oświęcimskich 26/1, 58-105 Świdnica,
- 3) ZAP Pracownia Projektowa Piotr Wawrzeńczyk, ul. A. Osuchowskiego 2/14, 43-300 Bielsko-Biała,

3. Na 3 część zamówienia:

- 1) ARCHIDOM Bernard Łopacz, ul. Środkowa 5, 47-400 Racibórz,
- 2) A&E Architektura i Ekonomia Daniel Bogacki, ul. Ofiar Oświęcimskich 26/1, 58-105 Świdnica,
- 3) ZAP Pracownia Projektowa Piotr Wawrzeńczyk, ul. A. Osuchowskiego 2/14, 43-300 Bielsko-Biała,

Kryteriami wyboru były:

- 1) cena brutto oferty („K_C”) – 80%,
- 2) okres rękojmi („K_{Or}”) – 15%,
- 3) kara umowna za wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do

I. Część 1 zamówienia

1. Oferta najkorzystniejsza.

W wyniku badania i oceny ofert, wybrana została jako najkorzystniejsza, w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy, oferta Wykonawcy:

A & E Architektura i Ekonomia Daniel Bogacki, ul. Ofiar Oświęcimskich 26/1, 58-105 Świdnica.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała najwyższą liczbę punktów – 290,00, w tym:

- | | |
|---|---------------|
| 1) w kryterium ceny brutto K _C | – 240,00 pkt, |
| 2) w kryterium okresu rękojmi K _{Or} | – 45,00 pkt, |
| 3) w kryterium kary umownej K _{Ku} | – 5,00 pkt. |

Cena brutto oferty – 9.261,00 zł.

2. Oferty pozostałe:

1) ZAP Pracownia Projektowa Piotr Wawrzeńczyk, ul. Osuchowskiego 2/14, 43-300 Bielsko-Biała. Oferta otrzymała 262,13 pkt, w tym:

- | | |
|---|---------------|
| a) w kryterium ceny brutto K _C | – 202,13 pkt, |
| b) w kryterium okresu rękojmi K _{Or} | – 45,00 pkt, |
| c) w kryterium kary umownej K _{Ku} | – 15,00 pkt, |

2) ARCHIDOM Bernard Łopacz, ul. Śródkowa 5, 47-400 Racibórz. Oferta otrzymała 136,05 pkt, w tym:

- | | |
|---|--------------|
| a) w kryterium ceny brutto K _C | – 86,05 pkt, |
| b) w kryterium okresu rękojmi K _{Or} | – 45,00 pkt, |
| c) w kryterium kary umownej K _{Ku} | – 5,00 pkt. |

II. Część 2 zamówienia

1. Oferta najkorzystniejsza.

W wyniku badania i oceny ofert, wybrana została jako najkorzystniejsza, w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy, oferta Wykonawcy:

A & E Architektura i Ekonomia Daniel Bogacki, ul. Ofiar Oświęcimskich 26/1, 58-105 Świdnica.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała najwyższą liczbę punktów – 290,00, w tym:

- | | |
|---|---------------|
| 1) w kryterium ceny brutto K _C | – 240,00 pkt, |
| 2) w kryterium okresu rękojmi K _{Or} | – 45,00 pkt, |

3) w kryterium kary umownej K_{Ku} – 5,00 pkt.

Cena brutto oferty – 8.661,00 zł.

2. Oferty pozostałe:

1) ZAP Pracownia Projektowa Piotr Wawrzeńczyk, ul. Osuchowskiego 2/14, 43-300 Bielsko-Biała. Oferta otrzymała 249,03 pkt, w tym:

- 1) w kryterium ceny brutto K_C – 189,03 pkt,
- 2) w kryterium okresu rękojmi K_{Or} – 45,00 pkt,
- 3) w kryterium kary umownej K_{Ku} – 15,00 pkt,

2) ARCHIDOM Bernard Łopacz, ul. Środkowa 5, 47-400 Racibórz. Oferta otrzymała 143,89 pkt, w tym:

- 1) w kryterium ceny brutto K_C – 93,89 pkt,
- 2) w kryterium okresu rękojmi K_{Or} – 45,00 pkt,
- 3) w kryterium kary umownej K_{Ku} – 5,00 pkt.

III. Część 3 zamówienia

1. Oferta najkorzystniejsza.

W wyniku badania i oceny ofert, wybrana została jako najkorzystniejsza, w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy, oferta Wykonawcy:

A & E Architektura i Ekonomia Daniel Bogacki, ul. Ofiar Oświęcimskich 26/1, 58-105 Świdnica.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała najwyższą liczbę punktów – 290,00, w tym:

- 1) w kryterium ceny brutto K_C – 240,00 pkt,
- 2) w kryterium okresu rękojmi K_{Or} – 45,00 pkt,
- 3) w kryterium kary umownej K_{Ku} – 5,00 pkt.

Cena brutto oferty – 11.948,00 zł.

2. Oferty pozostałe:

1) ZAP Pracownia Projektowa Piotr Wawrzeńczyk, ul. Osuchowskiego 2/14, 43-300 Bielsko-Biała. Oferta otrzymała 255,58 pkt, w tym:

- 1) w kryterium ceny brutto K_C – 195,58 pkt,
- 2) w kryterium okresu rękojmi K_{Or} – 45,00 pkt,
- 3) w kryterium kary umownej K_{Ku} – 15,00 pkt,

2) ARCHIDOM Bernard Łopacz, ul. Środkowa 5, 47-400 Racibórz. Oferta otrzymała 147,14 pkt, w tym:

- | | |
|--|--------------|
| 1) w kryterium ceny brutto K_C | – 97,14 pkt, |
| 2) w kryterium okresu rękojmi K_{Or} | – 45,00 pkt, |
| 3) w kryterium kary umownej K_{Ku} | – 5,00 pkt. |

W imieniu Zamawiającego

Ireneusz Kiecak

.....
Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej